



## Les Origines de Satan 2 : L'Ange Déchu

<b>Les Origines de Satan 2 : L'Ange Déchu</b>	<b>1</b>
<b>Introduction</b>	<b>2</b>
Les Anges dans la bible hébraïque	2
Dans le Pentateuque	2
Livres historiques	3
Isaïe et Ezéchiel	3
Influence extérieure sur les anges ?	4
<b>Genèse 6</b>	<b>6</b>
Les fils de Dieu	6
Les Nephilim	7
Les héros de jadis	7
<b>La tradition Hénochienne</b>	<b>8</b>
Genèse 5	8
Le Livre d'Hénoch (I)	9
Livre des Veilleurs (VI-XXXVI)	10
Livre des Paraboles (XXXVII-LXXI) – Merveilles et apocalypse	13
Livre de l'Astronomie (LXXII-LXXXII), hors-sujet ?	13
Livre des Songes (LXXXIII-XC)	14
Epître d'Hénoch ou Parénèse (XCI-CVII)	14
Postérité du livre d'Hénoch	15
<b>Conclusion</b>	<b>16</b>
La Vie d'Adam et Ève	16
Pour aller plus loin	17
<b>Bibliographie</b>	<b>17</b>

## Introduction

Après notre premier épisode qui parlait du serpent de la Genèse et ses ramifications nous allons examiner aujourd'hui une autre pièce du puzzle qui compose les origines du Diable, les origines de Satan : les anges déchus.

Dans la tradition juive et chrétienne en effet Satan aurait été un ange, avant de chuter, d'être destitué, détrôné, déchu parce qu'il se serait détourné du plan de Dieu d'une manière ou d'une autre, et aurait été exclu, destitué de la cour angélique qui entoure Dieu, et les autres démons avec lui.

La tradition musulmane s'en écarte un peu, on y retrouve certains des éléments de cette histoire, évidemment, histoires mais le dogme insiste beaucoup sur le fait que Iblis, Shaytan, ne serait pas un ange, mais un djinn, un être surnaturel mais qui serait fait de feu, et non de lumière. Et on insiste beaucoup sur le fait que ça n'a rien à voir, on aura l'occasion d'en reparler dans cette série.

Mais, aujourd'hui, nous allons regarder une autre facette du personnage Diable, du personnage de Satan, un autre des fils qui tisse ce personnage, cette figure complexe : l'ange déchu, dans un nouvel épisode de C'est Pas Sourced.

[Générique : David TMX - Le Hippié Electrique]

[Musique]

## Les Anges dans la bible hébraïque

Avant de parler d'anges déchus, il faudrait déjà savoir ce que sont les anges, tout court, à commencer par leur portrait dans la Bible hébraïque, c'est-à-dire pour parler vite ce qui formera l'Ancien Testament des chrétiens.

En effet, de nombreuses histoires, figures, symboles, ont été combinées, réutilisées au fil du temps pour former ce que nous on appelle des anges.

### Dans le Pentateuque

Tout d'abord, dans la Torah, dans le Pentateuque.

Dans la Genèse, Abraham accueille trois étrangers mystérieux qui sont apparemment envoyés par Dieu, avant que Sodome et Gomorrhe ne soient détruites<sup>1</sup>. Deux anges se présentent à Sodome, chez Lot, et il y a des habitants de Sodome qui veulent s'emparer de ces hommes, ce que Lot refuse puisqu'il les a accueillis chez lui, et il propose même de donner ses propres filles en échange, mais ce ne sera pas nécessaire, alors que la foule essaie d'enfoncer sa porte, ses mystérieux invités arrivent apparemment d'un geste à le ramener à l'intérieur et à frapper d'aveuglement tous ceux qui sont dehors, qui n'arrivent plus à trouver la porte. Ces "anges" (entre guillemets) ont donc une apparence humaine mais des pouvoirs surhumains, et ils annoncent à Lot qu'il faut quitter la ville car elle va être détruite<sup>2</sup>.

Et on apprend que c'étaient des Mal'akhim (מַלְאָכִים), terme hébreu signifiant basiquement "messenger", "émissaire" et qu'on a ensuite traduit angelos en grec, puis ange en français.

---

<sup>1</sup> [Gén. 18](#)

<sup>2</sup> [Gén. 19](#)

Globalement leur trait principal c'est d'être des entités intermédiaires entre Dieu et les hommes, qui peuvent transmettre des messages ou servir de relais pour faire la volonté de Dieu sur terre. Enfin dans le texte ils sont pratiquement confondus avec Dieu, comme si ils n'avaient pas une existence indépendante. Yahvé dit je vais descendre à Sodome voir ce qu'il se passe et c'est ces "anges" qui descendent à Sodome. De même quand ces trois hommes qui apparaissent à Abraham c'est écrit comme une apparition de Yahvé lui-même.

À quoi ils ressemblent ? Eh bien, ceux qui visitent Abraham et Loth à première vue ils ont juste une apparence humaine. Mais certains ont une forme peut-être plus abstraite. Par exemple, l'ange qui crie à Abraham de s'arrêter quand il allait sacrifier son fils, il semble que ce soit juste une voix qu'il entend<sup>3</sup>.

Y'en a d'autres qui représentent des aspects de Dieu, par exemple dans l'Exode, Moïse voit l'ange de Yahvé dans le buisson ardent. Mais on sait pas trop à quoi ça ressemble<sup>4</sup>.

Et il y a d'autres entités qui émanent de Yahvé, ne sont pas explicitement appelées des Mal'akhim, mais qu'on va plus tard, au fil du temps réinterpréter comme des anges, traduire comme des anges. A commencer par les chérubim, les chérubins, qui gardent le jardin d'Eden avec une épée enflammée<sup>5</sup> pour qu'Adam et Ève ne reviennent pas. On a pas d'infos sur leur apparence non plus, mais comme ils ont une épée enflammée, on peut supposer qu'ils ont des mains et donc être à peu près humanoïdes on imagine.

Aussi, à la fin des plaies d'Egypte il y a Dieu qui passe sur le pays d'Egypte pour voir si les Hébreux ont bien suivi les consignes de Moïse et s'ils ont bien mis du sang d'agneau sur les linteaux de leurs portes, alors il ne laissera pas entrer dans leur maison le "destructeur", ham-mašḥîṭ (ת'חַשְׁמַח) dans leur maison pour tuer les premiers nés. Ce "destructeur", ham-maš-ḥîṭ, au fil du temps sera souvent traduit, réinterprété comme un ange de la mort<sup>6</sup>.

#### Livres historiques

Mais ce genre d'interprétation se trouve de façon assez explicite dans les livres historiques de la bible hébraïque. Dans le deuxième livre de Samuel, Yahvé envoie la peste contre les Israélites, et 70'000 hommes meurent, de Dan jusqu'à Beersheba, puis "L'ange étendit sa main vers Jérusalem pour l'exterminer, mais Yahvé se repentit de ce mal et il dit à l'ange qui exterminait le peuple : « Assez ! retire à présent ta main. »"<sup>7</sup>

Donc cet ange représente une émanation de Dieu, il répercute une action décidée par Dieu, ici une épidémie, qu'il arrête quand il allait frapper Jérusalem.

De la même manière dans le deuxième livre des Rois, l'Ange de Yahvé sortit la nuit "et frappa dans le camp assyrien 185'000 hommes. Le matin, au réveil, ce n'étaient plus que des cadavres."<sup>8</sup>

Donc on comprend que le destructeur de l'Exode soit aussi, par la suite, interprété comme un malakh, un ange.

#### Isaïe et Ezéchiel

Ensuite, un autre élément très important c'est les visions des grands prophètes, Isaïe et Ezéchiel.

Elles contribuent beaucoup à un factioïde qui circule beaucoup sur internet sur les anges "bibliquement corrects", l'idée c'est que soi-disant notre représentation traditionnelle des anges serait

---

<sup>3</sup> [Gén. 22](#)

<sup>4</sup> [Ex. 3.2](#)

<sup>5</sup> "[...] et il mit à l'orient du jardin d'Eden les chérubins qui agitent une épée flamboyante, pour garder le chemin de l'arbre de vie." Gènes 3.24 trad. Segond

<sup>6</sup> [Ex. 12.23](#)

<sup>7</sup> [2 Samuel 24.16](#) trad. Bible de Jérusalem

<sup>8</sup> [2 Rois 19.35](#) trad. Bible de Jérusalem

très artificielle et édulcorée, ces jolies petites figures humanoïdes avec de jolies petites auréoles et des petites ailes. En réalité si on va voir dans la Bible, on verrait que les anges c'est plutôt des espèces de Maëlström incompréhensibles et terrifiants des grands cercles qui tournent avec des yeux dans tous les sens, des milliers d'ailes qui palpitent de façon irrationnelle, enfin une présence beaucoup moins rassurante et beaucoup plus terrifiante. Je dis que c'est un factoïde, parce que ça s'appuie sur des faits – on va voir dans un instant quels textes inspirent cette idée – mais ça induit quand même en erreur. En effet, on vient de regarder parmi les couches les plus anciennes de la Bible et on vient de voir que la plupart des figures qu'on appelle aujourd'hui des anges ont une forme à peu près humanoïde de ce qu'on voit, donc la représentation un peu édulcorée des anges vient aussi de la Bible.

Je dis que ça circule pas mal sur internet mais bien sûr on trouve déjà cette idée avant, c'est-à-dire que dès les années 70 on trouve ça dans un roman de Madeleine L'Engle<sup>9</sup> avec toute l'idée que c'est pour ça que les anges se présentent en disant Be Not Afraid, elle va aussi ridiculiser l'apparence traditionnelle des anges qui sert un peu de repoussoir – un peu comme on dirait je crois en Dieu mais pas un bonhomme barbu sur un nuage, est-ce qu'il y a vraiment des gens qui croient à un bonhomme barbu sur un nuage ? Je ne crois pas. Mais du coup l'ange un peu baroque et cucul sert de repoussoir pour dire nous on a une vision de l'ange qui fout un peu plus les chocottes. Ça pourrait être intéressant de retracer le parcours de ce factoïde, mais pour l'instant on va surtout regarder d'où ça vient dans la Bible.

D'abord, la vision des Séraphins dans le livre d'[Isaïe](#) Ils ont six ailes, deux pour se masquer le visage, deux pour se masquer les pieds, et deux pour voler. Donc ils ont des visages et des pieds, mais six ailes. Donc ça rajoute pas mal de plumage<sup>10</sup>.

Et dans le livre d'Ezéchiel on a la vision du tétramorphes, comme quatre êtres vivants avec la tête de quatre animaux et comme des sabots de veaux aux pieds. Ils brillent comme des charbons ardents<sup>11</sup>. Ils sont entourés par des roues, des ophanim d'une racine qui veut dire tourner qui tournent dans tous les sens, et qui sont couvertes d'yeux<sup>12</sup>.

Ca doit composer autour de 90% de ces "anges bibliquement corrects". Mais ça vient donc d'un type de vision assez particulier. Au XII<sup>e</sup> siècle, le philosophe juif Maïmonide propose une classification des anges avec ces Vivants qui entourent le trône de Dieu au sommet, et en deuxième place les Ophanim, les roues qui sont à leur côté. Donc ces formes sont effectivement interprétées comme des êtres particulièrement puissants et proches de Dieu. Mais dans la perspective de Maïmonide leur apparence, comme celle des autres visions angéliques, reste une apparence, une vision. De la même manière quand "l'ange de feu" apparaît aux prophètes sous la forme d'un homme avec des ailes, le feu, les ailes, et le reste, tout ça est une allégorie exprimant leur puissance, il ne faut pas le prendre littéralement<sup>13</sup>.

D'ailleurs, les yeux qui couvrent ces fameuses roues, les ophanims, la traduction littérale c'est bien oeil<sup>14</sup>, mais ça pourrait vouloir dire des reflets, des éclats, des étincelles, et c'est utilisé comme ça tout au long du chapitre<sup>15</sup>. Mais quand les quatre vivants, apparaissent aussi dans l'Apocalypse de Jean, on nous précise qu'ils sont "couverts d'yeux par-devant et par-derrrière"<sup>16</sup> ce qui semble incorporer ce

<sup>9</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/A\\_Wind\\_in\\_the\\_Door](https://en.wikipedia.org/wiki/A_Wind_in_the_Door)

<sup>10</sup> [Isaïe \(6:1-8\)](#)

<sup>11</sup> [Ez. 1.1-15](#)

<sup>12</sup> [Ez. 1:15-21](#)

<sup>13</sup> Yesodei HaTorah, pereq II. [Texte sur Chabad \[he/en\]](#) ; [Wikisource \[he/fr\]](#)

<sup>14</sup> [https://sainte bible.com/hebrew/einayim\\_5869.htm](https://sainte bible.com/hebrew/einayim_5869.htm)

<sup>15</sup> Cf. [commentaires](#) TOB et [Bible de Jérusalem](#). (vv. 1.4, 7, 16, 22, 27 ; 8.2 ; 10.9.)

<sup>16</sup> "Devant le trône, comme une mer limpide, semblable à du cristal. Au milieu du trône et l'entourant, quatre animaux couverts d'yeux par-devant et par-derrrière. Le premier animal ressemblait à un lion, le deuxième à un jeune taureau, le troisième avait comme une face humaine, et le quatrième semblait un aigle en plein vol. Les

passage sur les ophanims, tout ça expliquant pourquoi on a tendance à leur rajouter des yeux sur leurs ailes ou bien un peu n'importe où. Mais les roues, ces fameux ophanims, ne sont mentionnées ainsi que par Ezéchiel, donc même si elle a clairement fait une très forte impression, et durablement influencé notre vision des anges, on va un peu vite en besogne quand on prend cette scène pour représenter toute la Bible.

Alors qu'il y a plein d'autres scènes où les anges n'ont pas de forme précise ou bien une forme humaine. Et que techniquement on désigne ces visions avec d'autres termes que mal'ak. Et dans le nouveau testament ça va revenir les anges humanoïdes, ou même déjà dans le deuxième livre d'Hénoch, vous avez des anges avec des ailes, qui brillent comme s'ils étaient en feu, mais à forme apparemment humaine. Ce qui est pas très étonnant parce que comme on l'a dit la dernière fois dans la Genèse, Yahvé lui-même est imaginé plus ou moins à forme humaine puisque l'homme est fait à son image.

Et forcément on a pris toutes ces figures qui avaient l'air d'émaner de Dieu et on les a classées dans la catégorie "ange", *angelos* (ἄγγελος) en grec, alors qu'elles étaient à la base désignées par des mots différents dans des textes différents qui ont été rédigés à des époques différentes, et avec des buts différents.

[Musique]

Influence extérieure sur les anges ?

Ici je vous donne les grandes lignes du développement interne de l'idée des anges dans le judaïsme, puis le christianisme, d'accord, mais est-ce qu'il y a eu une influence extérieure, aussi ? Est-ce qu'il n'y aurait pas eu, oserais-je le dire, une influence païenne ? Vous êtes sur C'est Pas Sourced, vous connaissez la chanson, nous voilà à nouveau sur les traces des origines païennes.

Mais on se pose effectivement la question, est-ce que je ne fleurerais pas le doux parfum du paganisme, est-ce que dans l'apparence des anges, leurs petites robes blanches, leurs ailes, leurs auréoles, est-ce qu'effectivement il n'y aurait pas aussi une petite influence païenne, est-ce que les anciens Hébreux puis les chrétiens n'auraient pas été tentés par les puissantes mamelles du symbolisme païen qui les entourait, est-ce qu'il n'y aurait pas un peu de paganisme qui aurait suinté dans la purée ?

Eh bien, il y a des arguments assez convaincants pour dire que ça a dû jouer un rôle à plusieurs niveaux.

Une piste pour commencer c'est qu'on aurait repris au fil du temps l'apparence des Eros grec ou des Cupidons romains, qui ont de petites ailes pour signifier que l'amour peut se déplacer partout, que son pouvoir s'étend au monde entier. Du côté des ailes, il y a aussi Hermès avec ses petites chaussures ailées, qui indiquent, qui de la même manière signifient sa capacité à se déplacer très vite et partout en tant que messenger des dieux. D'ailleurs le terme *Aggelos*, qui donnera ange, désigne Hermès dans l'Odyssée<sup>17</sup>.

Mais on pourrait aussi dire que c'est un design qui combine les deux grands types d'anges qu'on a vu jusqu'à maintenant. Vous avez l'apparence humanoïde des figures de la Genèse et compagnie, et les ailes des visions des prophètes, et en fait les Seraphims ils ont aussi l'air vaguement humanoïdes, puisqu'ils ont un visage et des pieds à couvrir. Après peut-être qu'ils ont SEULEMENT un visage et des pieds.

---

quatre animaux avaient chacun six ailes couvertes d'yeux tout autour et au-dedans. Ils ne cessent jour et nuit de proclamer : Saint, saint, saint, le Seigneur, le Dieu tout-puissant, celui qui était, qui est et qui vient !" ([Ap. 4.6-8](#))

<sup>17</sup> "Ἑρμεία, σὺ γὰρ αὐτε τὰ τ' ἄλλα περ ἄγγελός ἐσσι, / νύμφη εὐπλοκάμῳ εἰπεῖν νημερτέα βουλήν [...]" [Odyssée V.29-30](#) ; "Toi qui fus toujours notre messenger fidèle [aggelos], cours dire à [Calypso] nymphe à la belle chevelure [...]" ([trad. Eugène Barette 1842](#))

Est-ce que... Monsieur Patate c'est un ange bibliquement correct ? En plus il est non binaire donc il est au-delà des catégories humaines qui essaient de l'encercler. Il instille la terreur dans le cœur des hommes.

Une autre explication irait regarder beaucoup plus dans le passé en amont aux racines de la culture biblique en allant regarder ces monstres assyriens<sup>18</sup> qui ont généralement un rôle de gardien à l'entrée du bâtiment, à protéger, qui servent à protéger symboliquement le lieu et ça aurait donné les Kerouvim, les chérubins en effet on retrouve le rôle de gardien les chérubins gardent le jardin d'Eden et on remarque que ces figures sont ailées, ce qui pourrait expliquer pourquoi on dote les chérubins — mais surtout disons tous les anges, toutes ces figures angéliques, par extension on leur donne des ailes. Et bien sûr leur côté animal monstrueux pourrait expliquer ce côté très animal justement qu'on retrouve dans les visions des prophètes, Mais bien sûr c'est une influence profonde qui aurait eu lieu dans un passé très lointain et probablement qu'elle aurait déjà été à moitié oubliée dans les textes qu'on a.

Donc l'iconographie des anges m'a l'air surdéterminée, il y a de nombreuses causes qui ont poussé ces images dans cette direction.

Des causes en amont, avec l'imagerie du Proche-Orient, des causes en aval avec les images gréco-romaines qui vont beaucoup figer ou solidifier cette image apparemment. Et des sources internes, des textes bibliques qui leur donnent une justification interne donc plusieurs facteurs qui se conjuguent — mais effectivement ça paraît naturel qu'ils aient utilisé le vocabulaire symbolique de la région où ils étaient pour illustrer leurs concepts religieux.

Mais il y aurait aussi un parallèle plus profond à faire, qui va au-delà de l'imagerie, avec la catégorie grecque de Daimon.

En règle générale les Daimons ce sont des êtres qui ont un statut intermédiaires entre les hommes et les dieux, y'aurait une gradation les hommes, les héros, les daimons, puis les dieux. Avec certains héros qui seront considérés comme des daimons et certains daimons comme des dieux.

Par exemple, dans l'Illiade le terme est appliqué à Aphrodite quand elle dirige la vie sexuelle de Hélène, et dans l'Odyssée à Athéna quand elle guide Ulysse dans la direction de chez lui<sup>19</sup>. Donc y'a un trait archaïque où on applique le mot aux dieux mais en règle générale encore une fois c'est une entité séparée des dieux, qui se mêle de la vie des hommes.

Vinciane Pirenne-Delforge montre très bien toutes ces dimensions qui se rejoignent dans le cours au Collège de France qu'elle consacre à cette notion compliquée si ça vous intéresse.

Ces daimons peuvent avoir une influence négative, il semble notamment que dans la religion populaire, on va dire folklorique, ça rejoint pas mal la démonologie qu'on retrouve après — des esprits maléfiques qui expliquent des maladies des malheurs c'est quelque chose de très transversal à travers le monde. Mais ils jouent aussi un grand rôle dans des systèmes religieux et philosophiques sophistiqués, typiquement chez les pythagoriciens, les platoniciens, etc. Souvent c'est un rôle de rétribution, de distribuer le destin des gens tels qu'il a été décidé par les dieux, de se faire le relais de leur volonté.

---

<sup>18</sup> [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Human\\_headed\\_winged\\_bull\\_profile.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Human_headed_winged_bull_profile.jpg)

<sup>19</sup> “Ὠς ἔφατ’, ἔδεισεν δ’ Ἑλένη Διὸς ἐκγεγαυῖα, / βῆ δὲ κατασχομένη ἐανῶ ἀργῆτι φαεινῶ / σιγῆ, πάσας δὲ Τρωᾶς λάθεν· ἦρχε δὲ δαίμων” ; Elle parla ainsi, et Hélène, fille de Zeus, fut saisie de terreur, et, couverte de sa robe éclatante de blancheur, elle marcha en silence, s'éloignant des Troiennes, sur les pas de la [daimon].” Illiade III.418-420 (trad. [Leconte de Lisle](#)) ; “Καὶ σὺ, γέρον πολυπενθές, ἐπεὶ σέ μοι ἦγαγε δαίμων, / μήτε τί μοι ψεύδεσσι χαρίζεο μήτε τι θέλγε·” ; Toi donc, malheureux vieillard, puisqu'un [daimon] t'a conduit près de moi, ne cherche pas à obtenir ma bienveillance par des mensonges. [Odyssée XIV.386](#) (trad. Eugène Baret)

Socrate était inspiré par un Daimon qui lui donnait des conseils, lui disait quoi faire. Et on trouvera la notion que toute personne a un daimon personnel qui veille sur elle, ce qui fait évidemment penser à la notion d'ange gardien<sup>20</sup>. Et ce rôle d'intermédiaire, d'émissaire des dieux, de relais entre les deux mondes, de toute évidence ça nous fait penser au rôle des anges. Donc ça se superpose pas mal. Ce qui est ironique puisque ange et démon ça va devenir une opposition totale dans le judaïsme et le christianisme, les anges c'est les forces du bien, les démons c'est les forces du mal, et faudra aussi expliquer comment les daimons ont été "démonisés", justement. On reviendra là-dessus spécifiquement dans un épisode sur les notions de Daimon et de Démons.

Tout ça va être synthétisé et harmonisé au fil du temps.

Autour de l'an 500 par exemple il y'a une hiérarchie des anges, très influente, dite du pseudo-Denys, car l'auteur se fait passer pour Denys l'aréopagite<sup>21</sup>, qui essaie de classer les anges de façon un peu plus systématique et on se retrouve du coup avec les anges, les archanges, les trônes, les puissances, les chérubins, les séraphins au sommet. Et donc toutes ces puissances qui ont l'air d'émaner de la volonté de Dieu elles sont vraiment classées sur un escalier de puissance ascendante rajoutez à ça encore quelques siècles et les chérubins n'ont plus rien de terrifiant au contraire c'est devenu un synonyme pour un bébé très mignon et un petit peu potelé.

Et il faut dire cette idée se complique encore parce qu'on va y ajouter l'idée d'ange déchu au lieu d'être des êtres qui émanent de la volonté de Dieu, qui sont très difficiles parfois même à distinguer de l'action de Dieu, et bien on va se retrouver avec des êtres qui se rebellent contre cette volonté de Dieu contre les ordres de Dieu. Et cette idée d'un ange déchu d'un ange rebelle ça va devenir une part essentielle du caractère du diable, du caractère de Satan, et on va voir maintenant comment cette association s'est nouée.

[Musique]

## Genèse 6

Je vous propose de prendre la Bible et de commencer par une petite histoire qui se trouve au chapitre 6 de la Genèse.

Lorsque les hommes commencèrent d'être nombreux sur la face de la terre et que des filles leur furent nées,

les fils de Dieu trouvèrent que les filles des hommes leur convenaient et ils prirent pour femmes toutes celles qu'il leur plut.

Yahvé dit : « Mon esprit ne demeurera pas dans l'homme, puisqu'il est chair ; sa vie ne sera que de cent vingt ans. »

Les *Nephilim* étaient sur la terre en ces jours-là [...] quand les fils de Dieu s'unissaient aux filles des hommes et qu'elles leur donnaient des enfants ; ce sont les héros du temps jadis, ces hommes fameux<sup>22</sup>.

[Musique]

Comme le disait Hermann Gunkel,

---

<sup>20</sup> Platon, *Lois* 732c, 877a ; Plotin, *Enéades* 3.5.4-6

<sup>21</sup> De la Hiérarchie célestes. [ed. Darboy] <https://remacle.org/bloodwolf/eglise/denys/hierarchie.htm>

<sup>22</sup> [Genèse 6.1-4](#) (trad. Bible de Jérusalem)

On peut difficilement appeler ça une histoire. Le tout consiste en trois phrases les unes à côté des autres, sans être précisément mises en relation. Le récit original doit avoir été bien plus riche<sup>23</sup>.

On nous balance des infos mais sans le contexte qui nous permettrait de les connecter plus précisément. Donc faisons un tour des différents éléments qu'on vient d'évoquer.

### Les fils de Dieu

D'abord les fils de dieu épousent les filles des hommes. Enfin, épousent, ils ont des relations avec elles.

Qui sont ces fils de Dieu ? Plus récemment, le consensus juif et chrétien c'est que ce sont des anges d'accord. Mais passons outre cela, essayons de négliger l'interprétation et de nous confronter au texte comme ça on a un peu l'impression logique que ce serait une cour d'êtres issus de Dieu et qui l'entoure dans les cieux, et cette idée d'une cour divine d'une cour autour de Dieu c'est une idée assez courante dans la Bible hébraïque.

ce passage de Genèse 6 qui parle des [benê ʾēlōhîm](#) donc les fils de Dieu on peut assez évidemment le comparer au "bn il" qu'on trouve en contexte ougaritique<sup>24</sup>, phénicien, bene el, les fils de El là ça veut clairement dire divinité c'est une périphrase assez courante pour dire les dieux les enfants de El puisque El a ce rôle de père des dieux au point qu'il est même connu comme "ab bene el", donc le père des enfants de elle c'est un peu l'effet boruto stade pour dire Naruto.

Bon, fils de dieu, filles des hommes. D'accord. et ensuite, Dieu limite l'âge maximum des hommes. Ce qui a l'air lié à ces unions. En effet si ils ont de la substance divine en eux s'ils sont engendrés par des êtres de substance divine alors peut-être qu'ils vont hériter de pouvoirs divins. Dieu dit donc "Non je viens de les condamner à la mortalité s'ils ont de l'esprit divin en eux c'est de la triche ils pourraient rester immortel donc je vais limiter ça ma substance mon esprit ne restera pas en l'homme au-delà de 120 ans." Il limite donc la durée de vie des hommes issus de ces unions on remarque aussi une espèce de symétrie Dieu voit dans le fort intérieur des hommes il voit leur intériorité leur pensée leurs désirs, tandis que les fils de Dieu sont attirés par la beauté des femmes leur beauté extérieure leur apparence extérieure.

### Les Nephilim

Et ensuite on nous dit ah au fait les Nephilim étaient sur terre

Alors Nephilim, on traduit souvent ça par "géant", c'est comme ça que le terme peut être utilisé, mais étymologiquement, la racine renverrait à quelque chose comme "ceux qui sont tombés", ce qui collerait assez bien avec cette histoire de chute des anges qu'on va voir après. Mais dans un autre passage de la Torah, dans le livre des Nombres semble aussi utiliser Nephilim pour dire "Géant" :

Et ils décrivent devant les enfants d'Israël le pays qu'ils avaient exploré. Ils dirent : Le pays que nous avons parcouru, pour l'explorer est un pays qui dévore ses habitants ; tous ceux que nous y avons vus sont des hommes d'une haute taille ; et nous y avons vu les géants (Nephilim), enfants d'Anak, de la race des géants ; nous étions à nos yeux et aux leurs comme des sauterelles<sup>25</sup>.

### Les héros de jadis

Et ces unions ont donné naissance aux "héros des temps jadis", donc des espèces de demi-dieux héroïques ce qui existe dans d'autres cultures méditerranéennes de l'Antiquité, vous pensez

---

<sup>23</sup> (Gunkel, Genesis 1997:5, trad. en de Genesis übersetzt und erklärt, 1910, cité par Hendel 2004:11)

<sup>24</sup> e.g. KTU 1.40, 1.65, Day 2014:79.

<sup>25</sup> Nombres 13.33, trad. Nouv. Ed. de Genève

probablement aux Grecs, aux aventures de Hercule, Persée et compagnie. Et le texte s'attend à ce que ses lecteurs connaissent ce genre d'histoires, ce genre de personnages et leur dit "s'ils étaient aussi forts, c'est qu'ils étaient issus de ces unions d'êtres divins avec des femmes mortelles", ce qui nous fait un peu penser aux demi-dieux de la mythologie grecque qui sont aussi d'origine divine.

Ca pose la question de quand date ce texte, est-ce que cette rédaction date d'après les conquêtes d'Alexandre le Grand et le règne de l'influence grecque au Proche-Orient, ou bien est-ce que ce serait une influence grecque à travers des contacts plus tôt, ou encore est-ce que ça fait référence à d'autres mythologies du genre dans la région, difficile à dire, mais ça influence forcément comment on l'interprète, surtout que le texte a l'air assez peu direct.

Le sous-entendu on a l'impression que c'est que ces héros engendrés par ces unions, ce sont les Nephilim, que ce serait des géants engendrés par les fils de dieux et les femmes, pas vrai ? Mais attention on nous dit pas ça explicitement, on nous dit qu'en ce temps là, quand il y avait ces unions contre-nature, les Nephilim étaient sur la terre. On nous le donne comme deux faits séparés.

Et juste après ce passage, il y'a le Déluge. On nous dit toute l'humanité est devenue méchante, donc à l'exception de Noé et sa famille sur son Arche, toute l'humanité est exterminée,

Donc on a l'impression que ces Nephilim ces géants, ces êtres issus d'unions entre les femmes et des êtres divins c'était une corruption du plan de Dieu, qui a déséquilibré la création, ce serait eux, ces Nephilim, à force d'être trop héroïques, trop forts, trop puissants, trop excessifs peut-être avec leur graine divine, ce serait de leur faute si les hommes sont devenus méchants et qu'il a fallu purger tout ça. C'est donc une déduction assez logique et qui fait sens et comme on va le voir par la suite ce texte a très souvent été interprété comme ça mais vous devez réaliser que pratiquement rien de ce que je viens de vous dire n'est dit explicitement là-dedans et on se dit que si c'est vraiment l'histoire qu'on voulait nous raconter on aurait quand même pu nous la raconter un peu plus clairement.

Comme d'habitude, on a essayé d'éclairer cette histoire avec des origines païennes, particulièrement du côté cananéen, phénicien, et ça fera plus sens d'examiner cet angle dans un prochain épisode de cette série<sup>26</sup>.

...On va avoir tellement de commentaires qui disent "non mais les Nephilim c'est des extraterrestres", ça va être... ça va être super...

[Musique]

La tradition Hénochienne

Genèse 5

Le livre de la Genèse est célèbre pour ses généalogies barbantes. Machin a engendré Truc. Et ils ont tous vécu des centaines d'années "Après avoir engendré Qénân, Enosh vécut huit cent quinze ans et engendra des fils et des filles", "Qénan, âgé de septante ans, engendra Mahalaleel. Après la naissance de Mahalaléel, Qénân vécut huit cent quarante ans et il engendra des fils et des filles."<sup>27</sup>

Mais là-dedans y en a un qui attire particulièrement l'attention

Quand Hénok eut soixante-cinq ans, il engendra Mathusalem.

---

<sup>26</sup> Cf. Hendel 2004 in *The Fall of the Angels*, ed. C. Auffarth and L. Stuckenbruck (Leiden: Brill, 2004), pp. 11-34 ; Korpel & de Moor, *Adam, Eve and the Devil : A New Beginning* (2014)

<sup>27</sup> Gen. 5

Hénoq marcha avec Dieu. Après la naissance de Mathusalem, Hénoq vécut trois cents ans et il engendra des fils et des filles.

Toute la durée de la vie d'Hénoq fut de trois cent soixante-cinq ans.

Hénoq marcha avec Dieu, puis il disparut, car Dieu l'enleva.<sup>28</sup>

D'abord il marchait avec Dieu ce qui indique peut-être une relation particulière une relation intime avec Dieu même si une autre traduction ça pourrait être "il marchait dans la voie de Dieu" qui est quelque chose qu'on dit aussi de Noé<sup>29</sup>. Donc peut-être que ça implique pas forcément cette relation en face à face si on veut. Ensuite, contrairement, aux autres dont la biographie se limite à vivre quelques siècles engendrer des enfants et mourir il semble que Hénoq n'est pas mort il a disparu il a été enlevé par Dieu. Là on pense forcément à des figures messianiques des figures qui ont été enlevées auprès de Dieu et dont on espère qu'elles vont revenir. Est-ce que c'est quelque chose qui était déjà à l'origine accolé au personnage d'Hénoq, est-ce que ça s'est développé et Enoch a commencé à un rôle messianique et donc on est revenu pour modifier le texte dans ce sens ? C'est difficile à dire et enfin il a vécu 365 ans. 365 années. Or, il y a 365 jours dans une année solaire enfin pour être précis y'a 365 jours un quart et des brouettes mais à peu près quoi, c'est — ça n'a pas l'air d'être une coïncidence on a l'impression qu'il a vécu autant d'années qu'il y a de jours dans une année. C'est un peu comme s'il avait vécu une "grande année" et si on veut et il semble donc que ce chiffre est une portée cosmique qu'il renvoie un certain symbolisme sur le fonctionnement de l'univers donc peut-être que quand le texte de la Genèse tel qu'on l'a aujourd'hui a été rédigé il y avait déjà des savoirs secrets sur le cosmos qui étaient attribués à Hénoq, que ça ait été là à l'origine ou que le texte ait été modifié entre temps. Encore une fois c'est difficile à dire mais ce qui est sûr c'est que Hénoq va se retrouver au centre de toute une littérature qui va lui attribuer des révélations et un savoir secret sur le fonctionnement de l'univers

#### Le Livre d'Hénoq (I)

Ce qui nous amène à la manifestation la plus importante de cette tradition Hénoqienne, de révélations attribuées à Hénoq, le Livre d'Hénoq, qui aura des suites, un deuxième et un troisième Livres d'Hénoq.

Certaines sections du premier livre d'Hénoq ont probablement d'abord été rédigées en hébreu même si on n'a plus cette version, on peut reconstituer notamment certains noms hébraïques, les noms des anges par exemple, mais qui ont été pas mal déformés au fil des traductions. En effet d'autres sections ont été rédigées en araméen, et les sections en hébreux ont dû être traduites dans cette langue, avant que le tout soit traduit en grec, puis en éthiopien et en d'autres langues encore. Mais c'est en Éthiopie qu'on a conservé la majorité du texte.

Pendant longtemps on a pu penser que le texte araméen originel était perdu, mais on en a retrouvé des fragments à Qumran, dans les fameux manuscrits de la mer morte. Pour le reste du texte, on en a des extraits en grec, dans des manuscrits ou cités par des auteurs plus tardifs<sup>30</sup>, et pour le reste, on peut s'appuyer sur sa version éthiopienne, car encore aujourd'hui, il fait partie du canon biblique de l'Église d'Éthiopie<sup>31</sup>.

Il est composé de cinq sections, cinq "livres", précédés d'une introduction<sup>32</sup> aux trois premiers livres et ils ont probablement pas tous été rédigés en même temps

1. La première partie, qui est certainement la plus influente, et qui nous intéresse particulièrement, c'est le Livre des Veilleurs (chap. 6-36) et Il développe beaucoup cette histoire de la chute des anges, on va même voir Hénoq qui va essayer d'intercéder en

<sup>28</sup> [Gen. 5.21-24](#) trad. Jérusalem

<sup>29</sup> [Gen. 6.9](#)

<sup>30</sup> E.g. Vat. Gr. 1809 [https://digi.vatlib.it/view/MSS\\_Vat.gr.1809](https://digi.vatlib.it/view/MSS_Vat.gr.1809)

<sup>31</sup> <https://pseudepigrapha.org/docs/intro/1En>

<sup>32</sup> (1-5)

faveur des anges déchus mais ça va pas très bien marcher et on va découvrir avec lui, leur punition terrible. Ce livre aurait été rédigé avant 200 avant notre ère donc au troisième ou même au quatrième siècle avant notre ère, c'est surtout cette portion dont on a trouvé des fragments à Qumran donc pour le reste du livre c'est un peu plus difficile de le dater on a un peu plus de débat sur l'ancienneté mais cette partie là serait certainement la plus ancienne.

2. Suit Le Livre des Paraboles (37-71) un discours beaucoup plus apocalyptique, où Hénoch exhorte son public à se repentir. Le livre d'Hénoch doit être un des premiers exemples de littérature apocalyptique juive, un ensemble de texte, où pour résumer très grossièrement, le monde est jugé comme étant maléfique, il faut qu'un Grand Jugement s'abatte sur lui, pour punir les méchants et sauver les Justes et révéler que toutes ces turpitudes s'inscrivaient en fait dans le plan de Dieu. Et bien sûr vous imaginez bien que ces prophéties, ces discours annoncent que la fin est pour bientôt a priori. Pour la datation c'est beaucoup plus compliqué et débattu<sup>33</sup>. Si on accepte une date au IIIe siècle avant notre ère, alors ce serait un des plus vieux ou même le plus vieil exemple de cette littérature apocalyptique, et par exemple celui qui inaugurerait cette tradition sur l'avènement du Fils de l'Homme, qui va avoir beaucoup de succès par après mais si on repousse sa date de rédaction vers le plus tard, si on dit, deuxième, premier siècle avant notre ère, forcément, ce ne sera plus qu'un exemple parmi d'autres, et il sera beaucoup moins significatif dans cette évolution. Mais donc il y a pas mal de débats<sup>34</sup>.
3. Le Livre de l'Astronomie (72-82), le troisième, aurait été composé en même temps ou peu après le livre des Veilleurs, on en a aussi trouvé des fragments à Qumran<sup>35</sup>. Les premiers livres décrivent déjà la mécanique des cieux, le tonnerre, les éclairs, les nuages, le mouvement des astres, mais là on se concentre vraiment comme son nom l'indique sur cette dimension astronomique sur ces secrets de la création qui auraient été révélés à Hénoch, même si on mentionne plusieurs fois l'histoire des anges déchus.
4. Vient ensuite le quatrième livre, Le Livre des Songes (83-90), où Hénoch a une vision qui lui annonce le Déluge, on vous rappelle que Enoch est un des ancêtres de Noé donc forcément le Déluge est encore à venir à cette époque là. Puis il a une autre vision, ce qu'on appelle l'Apocalypse au Bestiaire, où il voit l'histoire biblique mais jouée par des animaux.
5. Et enfin le cinquième livre, l'Épître d'Hénoch (91-107), alors sa rédaction est généralement située plus tard, au Ier siècle avant notre ère. de nouveau un ton de sermon un peu apocalyptique, on exhorte les pêcheurs à se repentir, il y a aussi une histoire qui annonce la naissance de Noé. Enfin, il est un peu à part.

#### Livre des Veilleurs (VI-XXXVI)

Pour commencer, le Le Livre des Veilleurs donc, il nous raconte d'abord les fautes et la chute des anges avant de nous présenter les voyages visionnaires d'Hénoch. au Ciel et aux Enfers en compagnie des archanges qui lui font diverses révélations. Hénoch a des visions où il est transporté dans les cieux et dans les enfers — ce qui est d'ailleurs une innovation les enfers — en compagnie des Archanges qui lui font diverses révélations.

<sup>33</sup> [Historical-Allusional Dating and the Similitudes of Enoch](#) A Commentary on the Book of 1 Enoch, Hermeneia, 2001, 2011) Milik, The books of Enoch, Oxford, 1977 et récemment H. Drawnel, Qumran Cave 4, the Aramaic books of Enoch, Oxford, 2019.

<sup>34</sup> D'après Milik (1976:4, cité par Langlois, Le premier manuscrit du Livre d'Hénoch, 2008:44) on retrouve à Qumran environ "50% du Livre des [Veilleurs], 30% du Livre de [l'Astronomie], 26% du Livre des Songes, et 18% de l'Épître d'Hénoch" Pas d'attestation du livre des Paraboles, et ça ne garantit pas qu'ils étaient dans l'état qu'on connaît ensuite.

<sup>35</sup> 4Q208-211 D'ailleurs différents des versions plus tardives.

Les Veilleurs sont donc des espèces d'anges, qui font partie de la cour céleste, mais ils sont entraînés à la faute par deux chefs, qui vont commettre des crimes un peu différents. Le premier c'est Shemyhaza (ou Samyez). Comme dans la Genèse ils ont vu que les femmes des hommes étaient à leur goût, et Shemyhaza veut descendre sur terre coucher avec, mais pire que ça il veut entraîner les autres Veilleurs : il dit qu'il ne veut pas se faire punir tout seul alors il leur fait prêter serment de tous aller ensemble coucher avec les femmes.

Et donc

“[Les femmes] conçurent et enfantèrent des géants, hauts de de trois milles coudées“

Trois mille coudées ? Pas sûr de la logistique de l'accouchement et de leur croissance du coup...  
Mais donc

“...des géants de trois milles coudées qui dévorèrent tout le fruit du labour des hommes, si bien que les hommes ne purent plus les nourrir. Les géants se liguèrent contre eux pour les tuer et dévorèrent les hommes. Ils se mirent à pécher contre toutes [les bêtes], oiseaux, quadrupèdes, reptiles, poissons et à se dévorer entre eux. Ils burent le sang. Alors la terre accusa les criminels pour ce qui y avait été fait”<sup>36</sup>

L'autre chef est Azael, ou Azazel, un nom qu'on va retrouver dans la démonologie jusqu'à nos jours et son crime c'est d'avoir appris certains secrets à l'humanité.

Donc les drogues les charmes et la botanique, les herbes donc (VII.1) l'astrologie, les signes des étoiles, les exorcismes, la magie, la sorcellerie (VIII.2-3) donc des connaissances plutôt occultes. Mais aussi plus bêtement, la métallurgie, les armes, les armures, et la guerre. (VIII.1) Et donc avec tout ça hommes s'entretuent, se font du mal. Mais il révèle aussi des trucs qu'on associe plutôt avec les femmes, comme : “les bracelets, les parures, l'antimoine, le fard des paupières, toutes les sortes de pierres précieuses et les teintures”<sup>37</sup>

Ah oui c'est à peu près aussi maléfique que la sorcellerie et la guerre.

Les archanges voient tout ce boxon sur terre, donc des géants cannibales qui mangent tout le monde ça allait encore, mais là y'a des femmes maquillées, ça va trop loin — pensez aux enfants ! — d'Et donc ils se rendent auprès de Dieu pour lui demander d'intervenir, en lui disant notamment :

“Tu connais toute chose avant qu'elle n'arrive, Tu vois cela et Tu laisses (agir) sans même nous dire ce que nous devons faire à leur sujet !”<sup>38</sup>

Donc Dieu ne se le fait pas dire et donne des missions à ses archanges.

Il dit à Raphaël : “enchaîne Azaël par les pieds et par les mains, jette-le dans les ténèbres, ouvre le désert qui est à Dadouël et jette-le dedans. Mets sur lui des pierres rugueuses et aiguës, enveloppe-le de ténèbres et qu'il demeure là à perpétuité. Recouvre son visage, et qu'il ne voit pas la lumière. Le jour du grand Jugement, il sera conduit dans la fournaise. La terre que les anges ont souillée sera assainie”<sup>39</sup>.

Dieu envoie aussi Gabriel tuer les Géants, en fait les faire s'entretuer. (X.13) Et il envoie Michel jeter Shemyhaza dans une fosse, comme Azaël, en l'écrasant sous des cailloux pointus<sup>40</sup>. Et quant à Uriel, on va faire un Déluge pour tuer tout le monde, euh toi tu vas avertir Noé comme ça y'en a un qui réchappe. Le chapitre contient en fait ce qui devait être une Apocalypse de Noé qui existait avant sous forme de texte séparé. Dieu avertit Noé du Déluge mais aussi de la punition des anges rebelles. (X) Le livre d'Hénoch s'inscrit donc dans cette littérature apocalyptique, où on attribue des révélations à des Patriarches, ces figures de l'ancien testament. Et l'idée centrale de toute cette littérature, c'est

---

<sup>36</sup> VII.2-6

<sup>37</sup> VIII.1

<sup>38</sup> IX.11

<sup>39</sup> X.6-10

<sup>40</sup> X.15-17

l'annonce de la fin des temps, la punition de l'humanité par les calamités mais aussi sa rédemption, que Dieu a un plan qui va aboutir au bonheur éternel, en tout cas pour les Justes.

Donc le Déluge ici c'est aussi pour purifier la terre, qui a été souillée. Et dans le discours de Dieu, on passe du Déluge au Jugement Dernier, où cette fois le mal sera complètement éradiqué de la surface de la Terre et les Justes pourront simplement prospérer dans la Justice.

Je noterais juste une chose sur le Déluge, on cite souvent la tablette 10 de l'épopée de Gilgamesh comme cette révélation incroyable que la tradition du Déluge existant hors de la tradition biblique, mais dans l'Antiquité gréco-romaine vous aviez aussi l'histoire du Déluge dont Deucalion était sauvé qui colle aussi avec ce schéma et peut-être même encore mieux avec l'idée d'une race d'homme mauvaise et désordonnée qui devait être purgée, racontée par exemple par Lucien au II<sup>e</sup> siècle<sup>41</sup>.

Ce que la tablette changeait surtout c'est que ça devenait difficile d'affirmer avec certitude que la Bible était forcément plus vieille.

Et c'est à ce moment là que la star du texte débarque, Hénoch, on nous dit qu'il avait été occulté en gros, enlevé par Dieu, personne ne savait exactement où il était. (XII)

Hénoch rencontre les Veilleurs, qui sont donc ces anges qui sont tombés sur terre et qui demandent à Hénoch de les aider pour intercéder auprès de Dieu, pour aller demander pardon à Dieu en leur nom Hénoch le fait, il prie et ensuite, il va avoir un songe où Il voit le palais de Dieu bâti en grêlons, entouré de langues de feu et de chérubins, avec un ciel d'eau, des portes embrasées, il brûle comme le feu mais il est glacial comme la neige (un peu paradoxal comme ça), il est entouré d'étoiles filantes et d'éclairs, et au milieu le trône de Dieu figure dans une grande lumière de gloire et de splendeur, forcément<sup>42</sup>. C'est à peu près ce qu'on imaginerait pour une vision du trône divin.

Et Dieu va va lui répondre par la négative non, c'est mort, retourne leur dire que je ne leur pardonne pas. Je leur ai confié trois petites secrets et immédiatement ils vont les confier aux petites copines, ils engendrent des monstres qui mangent tout le monde, c'est n'importe quoi. Dieu a aussi un message pour les Veilleurs, il leur dit : c'était à vous de prier pour les hommes et pas aux hommes de prier pour vous, en effet là y'a une inversion, Hénoch, vient prier intercéder en leur faveur, et Dieu pointe que ce n'est pas l'ordre des choses qui était attendu. Et Dieu fait un autre rappel aux Veilleurs, il leur dit : vous êtes immortels et c'est pour ça que je ne vous ai pas donné de femmes<sup>43</sup>.

Ce ce qui est particulièrement intéressant parce que ça sous-entend que Adam était mortel avant même de manger le fruit de l'arbre de la connaissance puisque Dieu lui avait déjà donné Eve, lui avait déjà donné une compagne. Enfin bon Adam il va vivre 930 ans c'est bon il va survivre... enfin non justement il va pas survivre, mais disons il s'en tire pas trop mal du côté de la longévité, mais on retrouve ici ce thème qu'on a déjà mentionné la dernière fois que le fait d'avoir une descendance est une compensation pour la mortalité : vous êtes mortel mais vous pouvez engendrer des enfants qui vous succéderont après votre mort.

---

<sup>41</sup> "L'opinion commune attribue à Deucalion le Scythe la fondation de ce temple. Ce Deucalion est celui sous lequel arriva la grande inondation. On m'a parlé de Deucalion chez les Grecs. Voici ce qu'ils en disent et la substance de leur tradition ; « La race actuelle des hommes n'a pas été la première, mais la génération qui précédait a péri entièrement. Les hommes d'aujourd'hui proviennent de la seconde race, qui s'est multipliée par Deucalion. On raconte de ces premiers hommes que, leur brutalité étant excessive, ils commettaient toutes sortes de crimes, violaient leurs serments, ne pratiquaient point l'hospitalité, et repoussaient les suppliants. Ils en furent punis par un événement terrible. Tout à coup la terre laisse échapper une énorme quantité d'eau ; il tombe de grandes pluies, les fleuves débordent, la mer passe par-dessus ses rivages tout n'est plus qu'une masse d'eau où le genre humain périt. Deucalion seul est réservé pour une seconde génération, à cause de sa droiture et de sa piété. Voici comment il fut sauvé : il avait un grand coffre ; il y fait monter ses enfants et ses femmes. Lorsqu'il y montait, les porcs, les chevaux, les lions, les serpents et les autres animaux qui vivaient sur la terre viennent à lui, couple par couple. Il les reçoit tous. Ils ne lui font aucun mal ; au contraire il règne entre eux une grande amitié, grâce à une influence divine. Tous ensemble surnagent dans le coffre, tant que l'eau recouvre la terre. » Voilà ce que les Grecs racontent de Deucalion." ([Lucien, De Dea Syria §12](#))

<sup>42</sup> XV

<sup>43</sup> XV.2-7

Hénoch apprend que les Géants deviennent des esprits, des esprits mauvais qui vont rester sur la terre<sup>44</sup> et hanter les gens, et que leurs femmes deviennent des “Sirènes” (XIX.2) alors le terme grec Sirène traduit souvent des termes hébreux qui veulent plutôt dire “chacal” ou “autruche”<sup>45</sup> mais ça veut probablement dire des animaux méchants, des esprits féminins maléfiques<sup>46</sup>.

Cette idée d'une génération ancienne qui deviennent des esprits après leur mort, on peut trouver des inspirations anciennes, mais y'en a une intéressante à l'envers c'est chez Hésiode. Il a cette histoire sur différentes races d'hommes qui s'enchaînent, la race d'or, d'argent de bronze puis de fer. Et la génération d'or, après leur mort, ils seraient devenus des daimons, mais des bons daimons. Là dans le livre d'Hénoch, on aurait la version maléfique<sup>47</sup>.

On a donc ici une version développée de l'histoire qui a l'air d'avoir été sous-entendue dans le chapitre 6 de la Genèse : des unions contre-nature avec des êtres divins, produisent des monstres ou en tout cas des êtres excessifs, qui sont responsables du mal sur terre et qui poussent Dieu à causer le Déluge pour purger la terre de ce mal..

Et une autre faute se rajoute au fait de coucher avec les filles des hommes, il y a le fait de révéler un savoir interdit à l'humanité, que ce soit la sorcellerie la forge ou le maquillage.

Attendez une seconde... la sorcellerie la magie l'astrologie l'herboristerie tout ça c'est de la connaissance, ce sont des savoirs qui concernent vraiment la première fonction, la fonction intellectuelle la fonction de prêtrise. La forge les armes les armures la guerre tout ça c'est très évidemment la deuxième fonction. Tandis que le maquillage et les parures c'est un petit peu plus tangentiel mais de toute évidence, ça renvoie la séduction aux flirt, à l'érotisme, et donc à la sexualité à la fertilité, qui concerne pleinement la troisième fonction. Entraîné par des médiévistes français je serais capable de trouver de la tripartition fonctionnelle à l'arrière d'une boîte de corn flakes et là — que le grand cric me croque ! — malgré le contexte fort peu indo-européen dans lequel nous trouvons ça je peux affirmer, par les mânes de Dumézil, que cette tripartition est extrêmement fonctionnelle.

Après ce genre de choses je les note je fais une petite collection de motifs de tripartition fonctionnel que j'ai trouvé dans des contextes improbables parce que je pense que c'est intéressant d'avoir cette espèce de Null Hypothesis, un peu de deux de contre-exemple au matériel indo-européen, mais dans les faits Dumézil à jamais prétendu que les Indo-Européens étaient les seuls à avoir réfléchi comme ça bien sûr qu'on peut le trouver en dehors. Cependant d'une part ça pourrait être une influence indo-européenne déjà et ensuite ce que Dumézil a avancé c'est que ça avait pris une place centrale dans la vision du monde des Indo-Européens et dans la manière qu'ils avaient de classer le monde et les choses pas forcément qu'ils étaient les seuls à avoir réfléchi comme ça, quoi. ;ais comme toutes les comparaisons même quand elles sont fondées je pense que ça peut valoir la peine de garder un cadre de référence assez large pour remettre tout ça en perspective.

Hénoch a ensuite un premier véritable voyage visionnaire : où les anges l'élèvent dans les cieux, il peut voir une montagne qui touche le ciel, les “réservoirs des astres et des tonnerres”, tous les fleuves de la terre, les réservoirs de tous les vents, etc.<sup>48</sup> Et de nouveau une vision de l'enfer destiné aux anges déchus :

J'ai vu un feu brûlant. Au-delà de ces montagnes se trouve la limite de la grande terre : c'est là que les cieux seront repliés. J'ai vu un gouffre béant entre des colonnes de feu qui s'enfonçaient et dont on ne pouvait mesurer ni la hauteur ni la profondeur. Au-delà de ce

---

<sup>44</sup> XV

<sup>45</sup> <https://sainte bible.com/hebrew/8577.htm> /

<sup>46</sup> cf II Baruch X.8 par exemple. “Ce mot fut en fait utilisé pour traduire soit l'hébreu thannim (257), le pluriel de \*than, un des noms du chacal, soit l'hébreu Yà ānāh (258), l'autruche.” (Leclercq-Marx)

<sup>47</sup> Et les autres races transformées à leur tour [Le mythe d'autochtonie chez Hésiode et Platon | Cairn.info](#) cf. Vernant [Le mythe hésiodique des races. Essai d'analyse structurale | Cairn.info](#)

<sup>48</sup> XVII-XIX

gouffre, j'ai vu un endroit que ne recouvrait pas le firmament céleste et que la terre ferme ne supportait pas. Il n'y avait là ni eau ni oiseau mais c'était un lieu désert et effrayant<sup>49</sup>.

Et le texte insiste beaucoup. Lors de son second voyage visionnaire Hénoch (XXI) a de nouveau cette vision de cette espèce de version codée de l'histoire des Nephilim, où il voit un lieu chaotique où sept astres ont été précipités et enchaînés, pour brûler pendant dix mille ans, et expier leurs péchés, on comprend donc que ce sont sept de ces anges qui ont chutés, et qu'ils sont ici punis dans une sorte d'enfer. Et du côté de l'au-delà, Hénoch découvre aussi des grottes où les âmes des hommes seront réunies à la fin des temps, dans différentes cavernes.

Donc on voit une sorte d'enfer, de paradis avec différents degrés. Et pour l'instant cette géographie n'est pas encore fixée<sup>50</sup>, il suffit de voir le Second Livre d'Hénoch, un autre livre attribué à Hénoch où il voit les sept cieus et il y a un des étages des cieus qui est là pour enfermer les anges déchus<sup>51</sup>. Donc des Enfers mais qui se trouvent dans les Cieus, ce qui sera plutôt inhabituel par la suite. Mais avec le Premier Livre d'Hénoch, il faut dire qu'on a probablement une des premières occurrences du concept d'enfer, une fosse de feu pour tourmenter les pécheurs, surtout les anges déchus comme vous le voyez, mais dans le livre des Paraboles qu'on va voir juste après, on voit des hommes tourmentés aussi.

Hénoch voit aussi de nombreuses merveilles : le bord du monde, où le feu de l'Occident poursuit les astres<sup>52</sup>, des montagnes de pierres précieuses pleines d'arbres aux senteurs merveilleuses, dont un qui semble être un arbre de vie où en tout cas sa nourriture n'est destinée qu'aux justes après le jour du Grand Jugement<sup>53</sup>. Il découvre aussi des terres d'aromates, d'épices, l'arbre de la connaissance, les portes du ciel aux quatre points cardinaux, et comment les astres passent par les portes du ciel, et dans quel ordre.

Livre des Paraboles (XXXVII-LXXI) – Merveilles et apocalypse

Et justement dans ce fameux livre des Paraboles où Hénoch parle de la miséricorde divine, de la résurrection des morts et surtout l'avènement du Fils de l'Homme, l'Élu, le Messie finalement,

C'est le Fils d'homme auquel appartient la justice [...] et c'est lui qui révélera le trésor des mystères. Car c'est lui que le Seigneur des Esprits a élu. [...]

[II] fera lever les rois et les puissants de leur couches, les forts de leurs sièges. Il dénouera les liens des forts et broiera les dents des pécheurs. Il chassera les rois de leurs trônes et de leur royaume."<sup>54</sup>

Et avant même que le monde existe, ce Fils d'Homme existait nous dit-on :

"Avant que soient créés le soleil et les signes, avant que les astres du ciel soient faits, son nom a été proclamé par-devant le Seigneur des Esprits. Il sera un bâton pour les justes, ils s'appuieront sur lui sans risque de trébucher. Il sera la lumière des nations, il sera l'espoir de ceux qui souffrent dans leur coeur."<sup>55</sup>

Fils d'Homme, Fils de l'Homme une phrase qui sera très importante dans la littérature apocalyptique, notamment le livre de Daniel. Est-ce que le livre d'Hénoch inaugure ce langage ou bien le reprend c'est très débattu.

Il y aura des montagnes de métaux nobles qui accueilleront le Fils de l'Homme, mais elles fondront comme de la cire devant lui, et le "fer ne servira pas pour la guerre" en ce temps-là par exemple (LII) Il y aura une bataille finale devant Jérusalem, les exilés seront rassemblés, et les pêcheurs seront

<sup>49</sup> XVIII.9-XIX.1-3

<sup>50</sup> Voir par exemple Bautch, A Study of the Geography of 1 Enoch 17-19 (2003) ; <https://www.jstor.org/stable/44090641>

<sup>51</sup> Cf. II Hénoch VIII.1-5 trad. Pléiade 1176.

<sup>52</sup> XXIII

<sup>53</sup> XXIV

<sup>54</sup> XLVI.3-5

<sup>55</sup> XLVIII

punis, notamment par les instruments de Satan, que Hénoch voit être préparés. Donc une étape très importante dans l'invention de l'enfer, on a l'idée d'une fosse de feu pour torturer les gens pour l'éternité, et on aura l'occasion d'en reparler mais la figure de Satan qui est là pour les punir.

Suite à cela on nous rappelle encore le sort des anges déchus, des troupes d'Azazel<sup>56</sup> en plusieurs endroits avec encore une autre vision des anges déchus, mais sans détails<sup>57</sup>. donc on insiste beaucoup là-dessus mais on a aussi l'impression d'avoir plusieurs rédacteurs qui reviennent toujours sur ce thème avec différentes variations. Enfin un autre passage notable catalogue les différentes attributions des différents anges ce qui participe donc à ce développement de l'angéologie le discours sur les anges leur hiérarchie, leurs attributs, leur puissance etc.<sup>58</sup>

Livre de l'Astronomie (LXXII-LXXXII), hors-sujet ?

Et ensuite, on passe au livre de l'Astronomie, qui a l'air assez hors-sujet ?

Enfin, il passe des pages et des pages à décrire la durée relative de certains jours par rapport aux autres jours, la nuit est trois fois plus longue, tel jour c'est l'inverse et tout de suite la météo. Enfin au-delà de l'ironie il y a toute une partie sur la mécanique céleste du tonnerre des éclairs sur les réservoirs des vents, etc.

Mais en fait c'est assez lié à l'histoire d'Hénoch c'est-à-dire qu'il doit apprendre les secrets de la création et tout ça en fait partie, je veux dire le livre de l'astronomie commence au chapitre 82, mais avant ça il y avait son premier voyage visionnaire qui esquissait ça, puis de nouveau au chapitre 41, il apprend comment fonctionne les réservoirs des astres et de la météo, puis aux chapitre 59 et 60, donc on insiste beaucoup.

Cette répétition n'en fait pas forcément une lecture passionnante pour nous ou bien ça nous a l'air un peu hors sujet mais clairement ça montre que ce thème fascinait pas mal les rédacteurs de ce texte que ce soit une seule personne ou bien que ce soit plusieurs couches de rédaction où justement on est revenu rajouter ce thème lors de réécritures.

Et en fait, cette curiosité scientifique pour le fonctionnement du ciel, elle est peut-être connectée assez profondément aux thèmes les plus mystiques.

Les anges qui ont désobéi sont représentés comme des astres. Et Hénoch apprenait je cite comment "la révolution des astres engendre l'éclair" et "s'opère d'après le nombre des anges, et ils respectent l'accord mutuel"<sup>59</sup>. Donc les anges sont directement responsables du mouvement des astres, et le livre de l'Astronomie donne même le nom des anges qui règnent sur chaque période<sup>60</sup>.

Donc quoi de plus stable que les astres, que le soleil, la lune, les planètes qui font toujours les mêmes trajectoires, qu'est-ce qui peut mieux représenter l'ordre du monde sous le pouvoir de Dieu. Et un des signes de la fin des temps c'est justement que les astres "désobéissent" quelque part, que leurs levers et couchers soit plus réguliers, que les cieux soient désordonnés<sup>61</sup>.

Hénoch transmet son calendrier à son fils avec la plus grande solennité<sup>62</sup>. Et ce serait pas absurde qu'Énoch soit lié au calendrier, si on repense au texte de la Genèse où il vit 365 années, autant d'années que de jours dans l'année. Enfin dans le livre d'Hénoch l'année dure 364 jours mais bon c'est presque ça, on va pas chipoter, c'est une année solaire.

Donc les Justes on leur demande de glorifier Dieu, d'être vertueux, tout ça, mais aussi de maintenir un calendrier approprié. Un des reproches de Dieu c'est de mal respecter les mois. Or, une

---

<sup>56</sup> LIV

<sup>57</sup> LXIV

<sup>58</sup> LXIX.3-12

<sup>59</sup> XLIII

<sup>60</sup> LXXXII.8-20

<sup>61</sup> (chap. LXXX)

<sup>62</sup> LXXXII.4-12

particularité peut-être c'est que le calendrier qui est présenté là a l'air d'être un calendrier solaire, or, à l'époque du Second Temple le judaïsme suivait plutôt des calendriers lunaires.

Il se démarque et ce n'est pas complètement étonnant, car on l'a dit le livre d'Hénoch a été retrouvé à Qumran parmi les manuscrits de la mer morte, et il devait donc faire partie du canon de la communauté religieuse qui y était active, et qu'on imagine généralement assez proches des esséniens, un courant religieux très actif au IIe et Ier siècle avant notre ère, et qu'on connecte très souvent, très très souvent aux origines du christianisme, et ce parfois de manières raisonnables.

Ils avaient une certaine théologie de l'âme, ils vivaient en commun, ils ne possédaient pas d'esclaves, et devaient s'abstenir d'un grand nombre d'actions qui étaient considérées comme immorales ou impures et qui étaient interdites, par exemple, le fait de prêter des serments. Or, un des péchés proscrits par le livre d'Hénoch c'est de signer des contrats écrits<sup>63</sup> ce qui pourrait donc être un trait essénien.

#### Livre des Songes (LXXXIII-XC)

Vient ensuite le livre des Songes, qui commence par un rêve d'Hénoch où il est chez son aïeul Mahalalel et il a un rêve terrible, il voit le ciel qui tombe sur la terre, et ça annonce le Déluge et donc Hénoch prie pour qu'une part de l'humanité soit sauvée, et ce sera donc son descendant Noé. Puis suit l'Apocalypse au Bestiaire, c'est-à-dire que des rêves montrent à Hénoch le déroulement de l'histoire biblique mais les personnages sont représentés par des animaux. Adam est un taureau, tout comme ses enfants, les Israélites sont des moutons et donc leurs rois sont représentés par des béliers, les Egyptiens par des loups, les Philistins par des chiens. Pas hyper dur à décoder, quand on vous raconte qu'il y a un taureau qui est sauvé du Déluge et qui a trois enfants taureaux vous comprenez que c'est Noé. Un indice pour la datation c'est qu'il a l'air de mentionner la révolte des Maccabées mais pas de façon très précises donc c'est peut-être même possible qu'il ait été rédigé pendant que ça se produisait.

#### Épître d'Hénoch ou Parénèses (XCI-CVII)

Vient ensuite les Parénèses, ou l'épître d'Hénoch, Hénoch rassemble ses descendants, Mathusalem et compagnie et leur fait une espèce de sermon, sur la fin des temps, tout ça. On condamne les pécheurs : "Malheur à vous qui édifiez vos maisons par le travail des autres : tous leurs matériaux sont briques et pierres de péché ; je vous le dis, vous n'aurez point de paix."<sup>64</sup>

S'attaque à des trucs plus surprenant, Les riches d'accord<sup>65</sup> les fausses écritures<sup>66</sup> Mais encore et toujours, le péché suprême, bien sûr, le maquillage :

"les hommes se pareront comme des femmes, ils se farderont plus que des jeunes filles à la façon des rois, avec majesté et magnificence. Ils auront de l'argent et de l'or pour nourriture. Mais tout s'écoulera comme de l'eau"<sup>67</sup>

Les pécheurs se massacreront les uns les autres, et alors que les justes seront protégés par une garde rapprochée d'anges pendant ce massacre, eh bien les pécheurs iront brûler dans une fournaise de feu<sup>68</sup>. Donc on voit que le thème de l'enfer est déjà bien installé et qu'il va avoir pas mal de succès par la suite.

Aussi cette histoire des anges qui couchent avec les femmes prend un tour très très concret parce que Lamech qui engendre Noé, donc Noé vient de naître mais il est assez bizarre il a les cheveux blancs il a la peau très blanche et très rouge, et surtout il a les yeux comme des soleils il est très

---

<sup>63</sup> LXIX.9

<sup>64</sup> XCIX.13

<sup>65</sup> XCIV.7, XCVII.5 l'alcool aussi (XCVI.5)

<sup>66</sup> XIV.10

<sup>67</sup> XCVIII.2

<sup>68</sup> chap. C

lumineux, il illumine toute la baraque, quoi, il brill .Et donc il se demande mais est-ce que ma femme a couché avec des anges ? Est-ce que c'est un enfant angélique en fait ? Et on ne sait pas trop si l'auteur veut impliquer ça et qu'il essaie de nous laisser le doute mais en tout cas Hénoch va demander à Dieu et Dieu confirme que Noé est bien le fils de Lamech donc il a l'air d'être juste un peu spécial mais c'est vrai qu'on se demande ce que l'auteur voulait impliquer par cette scène bref vous voyez que vous avez certains thèmes qui sont remodelés, refaçonnés, qui reviennent et on a bien l'impression qu'il y a plusieurs couches de rédaction probablement plusieurs siècles d'élaboration pour ce texte dans son entier.

[Musique]

### Postérité du livre d'Hénoch

Les idées qu'on trouve dans le livre d'Hénoch et le texte lui-même auront beaucoup d'influence pendant des siècles, il y aura un d'ailleurs deuxième et un troisième livre d'Hénoch, dans ce dernier d'ailleurs, un visionnaire a une vision, où il découvre que Hénoch est monté en grade, il est transfiguré et il est devenu l'ange Métatron. Autrement dit ce serait ici l'inverse d'un ange déchu, quelqu'un qui est monté en grade pour devenir un ange<sup>69</sup>. Le livre des Jubilés, une réécriture de l'histoire biblique reprend pas mal des idées du livre d'Hénoch. Mais il faut dire que — que ce soit dans le judaïsme ou dans le christianisme — il finira par acquérir un statut assez marginal.

Certes, il est entré dans le canon de l'Eglise d'Ethiopie, c'est d'ailleurs comme ça qu'on a préservé une large part du texte, et il est du coup aussi pas mal utilisé par les Juifs d'Ethiopie, il a gardé une certaine place dans la mystique juive au fil du temps, et dans l'ésotérisme chrétien on en trouve aussi des traces, par exemple dans l'idée de magie énochienne de John Dee, une magie qui est connectée aux anges et que du coup on connecte à Hénoch, puisqu'il connaît les secrets des anges, mais c'est relativement marginal, effectivement.

Donc on se retrouve avec une situation un peu paradoxale, qui est que l'Epître de Jude, qui se trouve dans le Nouveau Testament, cite des prophéties attribuées à Hénoch, il les cite dans les faits, si c'était texte sacré, mais le livre d'Hénoch lui-même, malgré son influence, a été écarté de la Bible, il n'a pas été retenu dans cette sélection de textes<sup>70</sup>.

Dans les premiers siècles de l'ère chrétienne on trouve de nombreux pères de l'Eglise qui l'utilisent, le citent, y font référence, comme Justin Martyr<sup>71</sup> ou Irénée, Athénagore, Clément d'Alexandrie. Tertullien va explicitement défendre son authenticité mais à partir du quatrième siècle chez Jérôme ou Augustin par exemple on trouve une posture beaucoup plus critique et il commence à être rejeté au final, il ne fera pas partie de la Bible. À part en Ethiopie où comme on l'a dit là il a été intégré au canon biblique.

Ce qui lui donne aujourd'hui une certaine aura occulte, ésotérique, mystérieuse, le livre qui contient les secrets que l'Eglise a essayé de vous cacher pendant des siècles. Et à cela s'ajoute à une tendance ésotérique aujourd'hui où on aime beaucoup la mythologie juive et chrétienne, par exemple l'angéologie, toutes ces hiérarchies des anges tous les trucs sur les anges gardiens, mais sans forcément s'intéresser par exemple à la doctrine chrétienne en elle-même, le fait d'être sauvé par le sacrifice de Jésus-Christ. Et dans ce contexte-là le livre d'Hénoch est parfait.

À ça s'ajoute aussi bien sûr toutes les histoires à la mode sur les extraterrestres, les anciens astronautes, les Annunaki et les Nephilim, tout ça se mélange un petit peu.

Mais au fond les idées qu'on trouve dedans sur la chute des anges, elles sont assez proches du canon chrétien actuel en fait, là-dedans, dans le coeur de l'histoire y'a pas grand-chose d'hérétique en fait.

---

<sup>69</sup> Arrive aussi à Melchisédech dans certains textes de Qumran.

<sup>70</sup> [Jude 14](#) réminiscences de 1 Hénoch 1.9 et 5.5.

<sup>71</sup> Justin *Dialogue*, ed. Archambault 1909:II.26-7 pour plein de renvois aux discours chrétiens et juifs sur les anges déchus

Y'a bien un élément assez central de l'histoire qui a changé : c'est la raison de la chute des anges.

Dans le texte original du livre d'Hénoch, comme on l'a vu la raison c'est soit la concupiscence, le fait qu'ils aient convoité les femmes des hommes et ces unions contre-nature, soit le fait qu'ils aient enseigné un savoir interdit ou néfaste à l'humanité. Donc peut-être que le sexe ça fait vendre peut-être que l'idée de ces unions contre nature c'est un peu sulfureux, ça attire le chaland. Et forcément si vous êtes dans une perspective ésotérique occulte l'idée de savoir interdit ça vous parle. Donc peut-être que là la version originale attire un peu plus les gens.

Mais dans le dogme chrétien la raison de la chute de Satan ça va devenir le péché capital suprême, l'Orgueil — et le fait de se rebeller contre Dieu, de refuser de s'inscrire dans le plan divin. Et c'est quelque chose qu'on retrouvera d'ailleurs dans la suite de la tradition Hénochienne, déjà dans le Second livre d'Hénoch qu'on appelle aussi le Livre des secrets d'Hénoch le thème de l'orgueil, de vouloir se rebeller contre Dieu, prend une place assez importante<sup>72</sup>. Mais donc y'a bien une différence, dans la raison qu'on donne pour leur chute.

Aussi, un autre facteur c'est qu'au fil du temps, on va imaginer la nature des anges comme quelque chose de plus en plus spirituel et donc le fait qu'ils couchent avec les femmes *AVANT* de devenir des démons ça commence à poser problème. Vous me direz on est toujours coincé avec le texte du chapitre 6 de la Genèse qui encore aujourd'hui est interprété comme des anges qui couchent avec des femmes, mais on se dit qu'il y'a le Déluge après qui fait le ménage de toute façon, c'est bon, pas la peine d'y penser.

C'est peut-être aussi ça qui suscite l'intérêt dans le livre d'Hénoch. Quand on lit le texte de la Genèse on voit que le texte a été rédigé par des gens qui avaient une théologie très différente des chrétiens ou des Juifs actuels c'est-à-dire qu'on voit que Dieu est encore entouré par une cour d'êtres divins, on n'est pas encore complètement monothéiste. Donc au fil du temps on a réinterprété ces fils de Dieu pour dire que c'était des anges, au fil du temps les idées sur les anges se sont développées donc ça collait pas non plus avec l'histoire et donc on se retrouve un peu embarrassé avec différentes couches d'interprétation qui clashent les unes avec les autres. Et le livre d'Hénoch là-dedans il fait un peu office de chaînon manquant entre le texte et la théologie actuelle il nous montre un peu comment ces idées ont été élaborées. Donc on voit une étape un peu brouillon mais qui nous explique comment on est passé de l'un à l'autre.

Une autre variation sur le scénario de la chute, c'est que ça va rejoindre le thème apocalyptique de la bataille finale entre les forces du bien et les forces du mal du mal, les anges qui se battent contre les anges rebelles et qui les précipitent sur terre, un peu comme dans l'Apocalypse de Jean<sup>73</sup> par exemple.

Aussi ce livre il gêne pas vraiment les chrétiens d'ailleurs ça a été un argument que les prophéties d'Hénoch s'appliquent assez bien à Jésus c'est ce que Tertullien dit, il dit précisément que toutes ces prophéties sur le Fils de l'homme ça parle clairement de Jésus et que c'est pour ça que les Juifs ont rejeté le livre d'Hénoch. Donc à part dans les détails il ne heurtait pas vraiment la sensibilité des chrétiens et c'est pour ça qu'il a logiquement pas mal été utilisé par les chrétiens.

Mais je pense que le vrai facteur c'est en fait que les chrétiens ils ont déjà ce qu'il faut comme prophéties et en plus le livre d'Hénoch il est assez encombrant : il est long déjà. la géographie céleste

---

<sup>72</sup> Veut établir un trône dans les nuages

<sup>73</sup> "Il y eut alors un combat dans le ciel : Michel et ses anges combattirent contre le dragon. Et le dragon lui aussi combattait avec ses anges, mais il n'eut pas le dessus. Il ne se trouva plus de place pour eux dans le ciel. Il fut précipité, le grand dragon, l'antique serpent, celui qu'on nomme Diable et Satan, le séducteur du monde entier, il fut précipité sur la terre, et ses anges avec lui." Apocalypse de Jean 12.7-9 trad. TOB.

est assez imprécise. il est obsédé par un calendrier assez rigoureux mais qui est pas très clair, il y a toutes ces interdictions notamment sur les contrats écrits ce qui peut être assez gênant si vous voulez imaginer que vous allez devoir le respecter... Bref c'est pas très étonnant qu'on ait gardé l'idée centrale de la chute des anges mais qu'on ait fini par rejeter le texte au fil du temps, il y a pas besoin d'imaginer un complot contre ces doctrines secrètes surtout que l'essentiel de ces doctrines, ben, elles ont été acceptées.

[Musique]

## Conclusion

### La Vie d'Adam et Ève

Nous venons donc d'examiner le début d'un des fils qui vont tisser le personnage du diable qui vont se superposer à d'autres dimensions d'autres symboles pour composer cette figure au fil du temps la dernière fois c'était le Serpent et cette fois-ci c'était l'Ange Déchu.

Et pour voir comment ces facettes se combinent on peut regarder par exemple la *Vie grecque d'Adam et Ève*. Adam et Ève ne sont pas Grecs dedans, c'est la Vie d'Adam et Ève en version grecque, y'a aussi une version latine du texte.

Dedans, Adam est sur le point mourir, donc il rassemble tout le monde. Ève et Seth vont tenter de revenir au jardin d'Eden pour essayer de ramener de l'huile de l'arbre de vie et sauver Adam, ça ne marche pas et alors qu'Adam a rassemblé ses très nombreux descendants, Ève se met à raconter comment ils ont été expulsé du jardin d'Eden. Le Diable se rendit d'abord dans la partie du paradis qui était à Adam et où l'on trouvait tous les animaux mâles, car Ève avait aussi sa partie où k'on trouvait tous les animaux femelles. Et là, il trouva le serpent et il s'adressa à lui :

J'ai entendu dire que tu étais le plus sensé de tous les animaux et je viens m'entretenir avec toi. Pourquoi manges-tu de l'ivraie d'Adam et non des fruits du paradis ? Allons, faisons le expulser du paradis comme il nous en a fait aussi expulser.

Le serpent lui répondit : "Je crains que Dieu ne s'irrite contre moi."

Le Diable lui dit : "Ne crains pas : sers moi d'enveloppe et je prononcerai par ta bouche des paroles pour les tromper".

Aussitôt, le serpent se suspendit aux murs du paradis. Lorsque les anges de Dieu montèrent adorer, Satan survint sous l'apparence d'un ange, et chantant Dieu comme les anges. Je me penchai par-dessus le mur et le vis semblable à un ange. Il me dit "Es-tu Ève ?"

Je lui répondis "Oui"

Il me dit : "Que fais-tu dans le paradis ?"<sup>74</sup>

Et puis la suite vous la connaissez, il l'invite à manger du fruit, il la fait promettre de donner du fruit à Adam pour qu'il soit aussi expulsé du jardin d'Eden, etc.

Mais ce qui nous intéresse ici c'est comment ce texte arrive à combiner ces deux portraits différents du Diable : le Serpent et l'Ange Déchu. Le serpent qui figure dans ce texte est très littéralement un serpent c'est un serpent au sens zoologique, c'est un animal comme les autres simplement le Diable emprunte son corps, le possède pour parler à travers lui. On comprend d'ailleurs pas complètement le but de la manœuvre puisque Eve voit quand même le Diable et qu'il a une apparence d'ange donc à la fois son apparence n'est pas vraiment suspecte (il a juste l'air d'un ange)<sup>75</sup> et en même temps on essaie de concilier les deux textes donc ça donne cette manœuvre un peu compliquée avec cette géographie aussi très littérale où le paradis un mur et on peut se tenir sur le mur du Paradis, vous remarquez. Mais vous voyez comment ces idées se combinent au fil du temps, se superposent

<sup>74</sup> *Vie Grecque d'Adam et Ève*, XVI.2-XVII.3. Trad. Bertrand, *Écrits Intertestamentaires*, Pléiade, p. 1779.

<sup>75</sup> Dans II Hénoch il est dit que c'est en tant qu'ange déchu qu'il a tenté Ève.

comment on va interpréter d'anciens textes avec de nouveaux concepts, comment les fils de Dieu deviennent des anges, et comment le serpent de la Genèse devient un ange déchu.

Deux histoires qui sont très différentes mais qui ont en commun l'idée d'une chute, d'une dégradation, le serpent a été maudit il rampera sur son ventre et il devra manger la poussière tandis que les anges déchus sont tombés de leur statut ont été précipités sur terre ou bien dans les enfers et ils ont perdu leur grâce passée.

Il ne vous aura pas échappé que ces deux récits sont des mythes d'origine des récits qui racontent l'origine du Diable d'accord mais aussi de l'humanité de la mortalité etc. Mais le portrait du diable est loin d'être complet le portrait de Satan est très loin de ce qu'on connaît aujourd'hui on n'a pas encore cette figure qui incarne le mal absolu qui incarne l'hostilité totale envers Dieu et l'humanité et la tentative de les perdre en permanence.

Pour l'instant on pourrait très bien se dire bon le serpent est devenu un serpent il y a longtemps et c'est pour ça que je suis mortel mais voilà il a été puni ou bien les anges déchus ils ont été précipités sur terre ou bien dans les enfers mais ils ont été puni, en quoi est-ce que ça me concerne ? Oui d'accord, ils nous ont appris la sorcellerie, la guerre (et encore pire le maquillage) mais ils ne sont pas encore les protagonistes de ce combat moral cosmique de cette bataille universelle entre le bien et le mal ils ne sont pas encore le chef du camp du mal tel que le Diable va le devenir par la suite.

Et si donc ou dès le début de son histoire la relation entre Satan le diable et l'humanité est parti sur un assez mauvais pied on va voir que le conflit entre les deux est loin d'être fini

[Musique]

Pour aller plus loin

alors pour aller plus loin bah déjà faut aller moins vite vous connaissez la chanson le script de cet épisode se trouve en lien dans la descriinfo à votre disposition avec quelques liens quelques notes de bas de page. Là il y en a un peu moins que d'habitude parce qu'on a surtout fait du commentaire de texte biblique ou parabiblique donc il y a assez peu d'analyses extérieures qui sont invoquées mais si vous voulez avoir le texte sous les yeux vous pouvez le faire. Il y a très peu de gens qui vont le voir mais ma foi il est là pour vous.

La dernière fois j'ai dit du mal de l'édition de la Bible par la Pléiade parce que il faut dire la Pléiade ça peut vous économiser de la place au lieu d'avoir 5 volumes ben j'ai mes oeuvres complètes de Rabelais en un volume ici je crois que je l'ai acheté pour 10 balles en plus donc ça peut être un avantage d'avoir une édition en papier bible qui remplace avantageusement de très nombreux volumes, Mais en ce qui concerne la Bible la plupart des bibles sont déjà imprimées... en papier bible comme son nom l'indique donc vous gagnez pas tant de place que ça si vous prenez la nouvelle édition de Genève, la TOB vous avez déjà des bibles qui prennent très peu de place et encore moins que celle de la Pléiade.

Donc là la Pléiade n'a pas cette avantage d'être compacte, mais pour les textes apocryphes ici par exemple leur collection écrits intertestamentaires là c'est très avantageux parce que vous avez un grand nombre de textes réunis dans une seule édition rien qu'en ce qui concerne la vidéo que vous venez de regarder là-dedans vous avez le livre d'Hénoch, traduit ainsi que le second livre d'Hénoch, le livre des secrets d'Hénoch et aussi la Vie grecque d'Adam et Eve dans les textes qu'on a mentionné, mais aussi des écrits de Qumran, qui sont traduits, on a mentionné cette communauté les manuscrits de la Mer Morte qui vous donnent donc une idée de ce qu'il peut y avoir dedans.

Et ainsi que le livre des Jubilés qu'on a très brièvement mentionné mais aussi quatrième livre d'Esdras, l'Apocalypse syriaque de barreau que. testament d'Abraham. apocalypse d'Abraham... il y a beaucoup de choses là-dedans c'est clair que je sais pas si en l'achetant vous allez vraiment avoir besoin de tout lire.

Mais du coup là on peut acclamer la Pléiade qui pour ce genre de contexte je trouve est très pratique bien sûr avec tous les problèmes qui viennent avec la traduction c'est des textes qui sont parfois assez fragmentaires ou difficiles à traduire et donc si vous n'êtes pas expert dans les langues d'origine bah oui la traduction des fois elle va vous laisser un petit peu sur le banc de touche, mais ma foi c'est un peu inévitable.

Un des livres sur Satan que je peux conseiller c'est celui de Neil Forsyth, je crois The Old Enemy, le vieil ennemi : Satan et le mythe du combat, qui parle vraiment des ramifications de cette histoire de Satan à travers la mythologie proche et à travers l'histoire religieuse de l'antiquité c'est assez passionnant c'est un de mes livres favoris d'histoire des religions. Il devrait vraiment être traduit en français je crois que malheureusement c'est toujours pas le cas on peut jamais avoir rien de bien. Mais celui-là en tout cas je peux le recommander il va revenir au fil de la série.

Et toujours en anglais si vous écoutez l'anglais je peux conseiller le podcast Religions of the Ancient Mediterranean qui a eu un cours— enfin c'était littéralement des enregistrements de cours sur justement les origines de Satan qui étaient très intéressantes qui basiquement ce que cette série va couvrir donc forcément je me suis forcé à ne pas les réécouter pour ne pas trop les plagier mais je pense que inconsciemment de toute façon c'est gravé quelque part là-dedans et puis ça va ressortir. Et puis il y a pas 70 manières de présenter certains sujets c'est vrai mais si vous êtes impatients ça peut être une possibilité d'aller les écouter. La qualité sonore et pas toujours au rendez-vous parce que bon ça a été enregistré dans une salle de classe je crois mais voilà je peux que le recommande<sup>76</sup>.

les prochaines fois on va parler de... on va continuer à parler du diable mais c'est pas tout à fait sûr de quel angle on va aborder tout de suite il y a plusieurs possibilités il y a plusieurs fils qu'on peut commencer à démêler justement alors est-ce qu'on fait Satan l'Ange Adversaire parce qu'il faudrait quand même à l'épisode 3 dans une série qui s'appelle "Les Origines de Satan", parler de du nom Satan mais ça fait qu'on parlerait toujours d'anges donc ça change pas beaucoup la thématique. Pour varier un peu on pourrait peut-être justement faire le combat, le mythe du combat donc ça ça change un petit peu des deux épisodes précédents ce serait un petit peu moins biblique ou alors est-ce qu'on reste en territoire biblique et on parle Lucifer et on parle du coup des récits de roi orgueilleux, la référence dans Isaïe, la traduction ça peut être intéressant aussi mais du coup voilà ça reste très très biblique et puis un petit peu commentaire de texte comme on a fait aujourd'hui.

On n'est pas tout à fait sûr dans quelle direction on va partir laissez un commentaire si vous avez peut-être une préférence ou une piste de ce côté-là, mais toute façon on va probablement voir ces différentes dimensions peut-être juste pas dans le même ordre

Alors voilà on arrive au terme de cette vidéo merci à tous de l'avoir regardé, de vous abonner, de soutenir la chaîne de commenter si vous avez quelque chose à dire. Merci aussi à Camille que vous avez entendu pour la première fois depuis un moment, la chef sourceuse, nous lire des citations bibliques ou parabibliques elle aide aussi à rédiger des épisodes qui demandent quand même pas mal de boulot donc là on est un peu dans la phase de l'écriture qui vont changer un peu par rapport à ce qu'on fait d'habitude, je sais pas trop quand ils vont sortir mais mais j'espère un jour en tout cas.

Si vous — oui, vous ! — voulez nous soutenir financièrement aussi vous pouvez rejoindre nos sourscripteurs et sourscriptrices sur [LiberaPay] en fonction de vos revenus disponibles vous pouvez nous donner un petit quelque chose si vous le pouvez et ça nous aide un peu pour prévoir de futurs déplacements, remplacer du matériel, il y a du matériel que j'utilise depuis 2015 donc probablement il commence à montrer des signes d'usure, et puis ils vont probablement falloir les, les remplacer à plus ou moins court échéance mais quoi qu'il en soit on espère vous retrouver bientôt pour de nouvelles vidéos et on vous dit à la prochaine fois.

[Musique]<sup>77</sup>

---

<sup>76</sup> <http://www.philipharland.com/Blog/religions-of-the-ancient-mediterranean-podcast-collection-page/>

<sup>77</sup> réf au hasard

---

Dubois Claude-Gilbert. L'invention du mythe des « anges rebelles ». In: Albineana, Cahiers d'Aubigné, 21, 2009. Démons, sorciers et diableries au temps d'Agrippa d'Aubigné, sous la direction de Marie-Hélène Servet. pp. 17-42.  
[www.persee.fr/doc/albin\\_1154-5852\\_2009\\_num\\_21\\_1\\_1121](http://www.persee.fr/doc/albin_1154-5852_2009_num_21_1_1121)

Vercruyse Jean-Marc. Les Pères de l'Église et Lucifer (Lucifer d'après Is 14 et Ez 28). In: Revue des Sciences Religieuses, tome 75, fascicule 2, 2001. pp. 147-174.

[www.persee.fr/doc/rscir\\_0035-2217\\_2001\\_num\\_75\\_2\\_3572](http://www.persee.fr/doc/rscir_0035-2217_2001_num_75_2_3572)

Images : guerre des anges [https://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre\\_des\\_anges](https://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre_des_anges)

Images

Sacrifice d'Abraham <https://wellcomecollection.org/works/mxjku2b/items>

[Two angels visit Lot with the intention of destroying Sodom: he offers them hospitality. Line engraving by P. Galle after A. Blocklandt. | Wellcome Collection](https://www.wellcomecollection.org/works/mxjku2b/items)

Vitrail de l'église St-Jean de Burgbrohl  
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Burgbrohl\\_St.\\_Johannes\\_der\\_T%C3%A4ufer827.JPG](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Burgbrohl_St._Johannes_der_T%C3%A4ufer827.JPG)

Julius Kronberg, Concert dans les airs (1898)  
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Friluftskonsert\\_Takm%C3%A5ning\\_i\\_stora\\_salongen\\_-\\_Hallwylska\\_museet\\_-\\_10699\\_9.tif](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Friluftskonsert_Takm%C3%A5ning_i_stora_salongen_-_Hallwylska_museet_-_10699_9.tif)

Enlèvement d'Hénoch 1712 <https://www.rijksmuseum.nl/nl/collectie/RP-P-OB-45.765>

Alfabet van Abraham, Henoch en Ezra <https://www.rijksmuseum.nl/en/collection/RP-P-1896-A-19368-818> (1690)

Plafond de la cathédrale Saint-Sauveur-sur-le-Sang-Versé de Saint-Pétersbourg

Augsburger Wunderzeichenbuch (~1552)

[https://brill.com/display/book/9789047402251/B9789047402251\\_s014.xml](https://brill.com/display/book/9789047402251/B9789047402251_s014.xml)

Vision d'Ezéchiel par Bernard Picart

Gravure, Adam nomme les animaux

<https://wellcomecollection.org/works/q6hw2nrg?wellcomeImagesUri=/indexplus/image/V0022962.html>

<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8432900m/f82.item#>